

## Översiktliga frågor/synpunkter till Planförslaget för Örvallen

**NYHETER · SUNDBYBERG**



**Detta kan byggas**

- **Minimiscenariot:**  
Cirka 42 bostäder i befintliga byggnader, idrottsanläggningar, dagvattendammar, pumpstation, gator, torg och park. Beräknad genomförandetid: 5-10 år.
- **Mediumscenariot:**  
Som ovan plus ytterligare fyra nya kvarter med bostäder, verksamheter och service. Scenariot omfattar cirka 402 bostäder. Beräknad genomförandetid: 8-13 år.
- **Maximiscenariot:**  
Ytterligare fem bostadskvarter, totalt 782 bostäder. Befintlig ruckethall flyttas. Beräknad genomförandetid: 10-20 år.

KÄLLA: SUNDBYBERGS STAD  
FOTO: SUNDBYBERGS STAD

**MAXIMISCENARIO.** Så här mycket kan området komma att bebyggas som mest, enligt det föreslagna planprogrammet som nu ska ut på samråd. Två mer sparsmakade scenarier ingår också i dokumentet.

# Ett steg framåt för bygget på Örvallen

### SAMRÅD KLUBBAT. Nya idrottshallar och bostäder under lupp

**OR** Planerna på att utveckla Örvallen träder in i ett nytt skede. Nu har staden fattat beslut om inte mindre än tre förslag på hur mycket området kan exploateras. Härnäst väntar samråd.

En hel del är ännu skissat i projektet Råsta-Örvallen, inte minst när det gäller vad som ska byggas. Klart är i alla fall att staden vill se såväl ishall som dagvattenpark i området.

Nu har politikerna dessutom fattat beslut om att sända ut ett så kallat planprogram på samråd. Syftet med den 48-sidiga luntan är att peka ut den fortsatta inriktningen för projektet.

Redan nu vågar dock Stefan Bergström (C), ordförande i stadsmiljö- och tekniska nämnden, konstatera att området har en chans att bli "jättefint".

– Det handlar om olika typer av exploatering. Dels satsningar på lokaler för idrottsverksamhet, dels en stor satsning på den offentliga miljön, säger han.

**Tre scenarier**

En fråga som ännu inte har avgjorts är hur stort projektet egentligen ska bli. I det planprogram som nu ska nagelfaras föreslås tre olika grader av exploatering: "minimi", "medium" och "maximi".

I alla tre exempel byggs ett antal nya bostäder, mellan 42 och 782 stycken beroende på

**Det kan bli jättebra, men än så länge är det fler frågetecken än utropstecken.**

scenariot. Samtliga scenarier innebär dessutom att området byggs ut med idrottsanläggningar, dagvattendammar, pumpstation, gator, torg och park.

Av naturliga skäl är också spannet för den väntade genomförandetiden generöst: mellan fem och 20 år.

– Det kan bli jättebra, men än så länge är det fler frågetecken än utropstecken, säger Stefan Bergström.

Ett av frågetecknen rör

ökningen av biltrafik som projektet väntas föra med sig. Den saken har varit uppe för diskussion tidigare, bland annat vid det informationsmöte som staden ordnade i Hallonbergen i mars.

– Vi måste jobba väldigt mycket med att skapa de bästa förutsättningarna för att ta sig dit till fots, med rullstol och kollektivt, konstaterar Stefan Bergström.

Enligt planprogrammet ska den nya ishallen – ett av projektets väsentligaste inslag – rymma två isytor för bland annat ishockey och konståkning. När hallen byggs måste den befintliga baseballplanen maka på sig, en annan fråga som det enligt Stefan Bergström pågår samtal om.

**Alexander Kuronen**

### Innehåll:

Inledning

1. Geoteknik
2. Naturvärdesinventering
3. Miljöpåverkan
4. Prövning för barnens bästa
5. Energialternativ
6. Ekonomi
7. Ishockeyförbundets krav på ishallsutformning

# Inledning

Vid det första samrådsmötet den 16 juni gavs ingen genomgång av det föreslagna Planprogrammet. Stämningen var därför bitvis lite upprörd då åhörarna förväntades känna till Planförslagets alla detaljer.

Inte heller fanns dokumentation om Planförslaget som kunde delas ut. Projektet på Örvallen är ett mycket omfattande projekt och när man kallar till samråd skall alla detaljer kunna förklaras och motiveras.

Så blev det andra samrådsmötet den 16 augusti, där politiker och tjänstemän förklarade projektet.

Tyvärre hade man lagt upp mötet via Teams och därmed missade man många personer som kunde ha deltagit. Samrådstiden avslutas den 21 augusti, dvs, **enbart några få dagar** efter det sista planerade samrådsmötet.

Att kunna sätta sig in i Planförslaget behövs mer tid, framför allt när politiker och tjänstemän vänder på presentationerna och borde ha tagit presentationerna i omvänd ordning.

Samrådstiden varade från 16 juni till 21 augusti, dvs. mitt under de flestas semester.

Därför kräver vi att samrådstiden förlängs med till den 7 september 2022 för att hinna med att lämna in kompletterande uppgifter.

En förlängning av samrådstiden till efter valet är dessutom bra då kanske två olika Kommunfullmäktige kan få möjlighet att uttala sig. Det här projektet är ett mycket omfattande projekt och kan inte bara "springas" igenom.

---

För att det inte skall råda tveksamhet repeterar vi här de tre scenarierna:

## **Miniscenariet:**

- 42 nya bostäder på befintliga hus. På Hästhoven 2 och Blåelden 2 byggs ytterligare 2 våningar.
- Ishall på två våningar (75 x 112 m) med omklädningsrum, läktare, komm. lokaler samt parkering.
- En ny väg byggs från Örsvängen 3 till Ursviksvägen parallellt med Örsvängen, dvs över de parkeringar som idag finns vid Örsvängen 3-7 samt Örsvängen 9-15. Som avses användas den vägen för transporter till Ishallen och övriga idrottsanläggningar. De parkeringar som nu försvinner skall erbjudas parkering under ishallen.
- Öster om ishallen möjliggörs för tre fotbollsplaner för året-runt fotboll.
- I den syöstra delen av området möjliggörs en dubbelriktad bussgata mellan Örsvängen och Sjövägen. Gatan kommer att hamna inom strandskyddat område på Råstasjön.

## **Medioscenariet:**

- Medioscenariet omfattar c:a 402 bostäder.
- Placeringen av bostäderna kommer att finnas mellan Ursviksvägen och Örsvängen.
- Placeringen innebär att befintliga temp. skolpaviljonger tas bort och ersätts med hus c:a 4 – 6 höga hus.

## **Maxiscenariet.**

- Maxi.scenariet innebär förutom mini plus medio scenarierna ytterligare bostadsbebyggelse med fem kvarter.
- Befintliga hästhagar tas bort.
- Befintliga tennishallen flyttas till nordöstra delen av planområdet.
- Västerut, närmare Råsta Gård möjliggörs ett kvarter med bostäder.

Många frågeställningar refererar direkt till information i Planförslaget men också refererar de till de utredningar som presenteras.

Frågor i vårt dokument anges med (f) och synpunkter med (s).

# 1. Översiktlig geoteknisk och hydrogeologisk utredning för nybyggnation

## Skjuvhållfasthet

---

Flertalet av tillämpningarna inom [geoteknik](#) påverkas av jordens [skjuvhållfasthet](#). Exempel på sådana tillämpningar är bärlighet hos jord, ytlig och djup grundläggning, släntstabilitet och design av stödkonstruktioner.

**I hela dokumentet talas det om "skjuvhållfastighet", någon förklaring till det fenomenet finns inte utan man konstaterar "bara" olika skjuvhållfasthet" på olika delar på Örvalen. Eftersom utredningen skall redovisa olika byggnationsmöjligheter vore det bra om utredningen visar var de alternativa byggnationsförslagen kan läggas**

**(f/s): Varför saknas den informationen ? \_\_\_\_\_**

**Inom området finns ett flertal markförlagda ledningar såsom el-, tele-, vatten, spillvatten och dagvatten. Norrvattens huvudvattenledning som försörjer c:a 500 tusen inv. med färskvatten går i östvästlig riktning genom området norr om Råstabäcken och den nya kraftledningen är sedan några år nedgrävd under Råsta Gärde.**

**(f/s): Kan man bara flytta allt detta ? \_\_\_\_\_**

**Sydöstra delen vid Örvalen, och Sundbyberg baseball & softball club – lermäktighet 5–15 m.**

**(f/s): Är det inte i det här området som ishallen skall placeras ? \_\_\_\_\_**

**Nordöstra delen av området vid Råstabäcken - lermäktighet 0–10 m.**

**Inom den nordöstra delen av lerområdet vid Råstabäcken består marken överst av ett tunt lager mulljord eller gyttja på 5–10 m lera på friktionsjord som vilar på berg.**

**Marken inom detta område bedöms, utifrån tidigare utförda kompressionsförsök (CRS) vara mycket sättningsbenägen vid pålastning, såsom t ex vid uppfyllnader, eller vid grundvattensänkning.**

**Stabilitetsproblem kan uppstå vid schakt i eller pålastning på marken. Schakt i den lösa lera kan bara göras till begränsade djup utan förstärkningsåtgärder.**

**(f/s): Vilka åtgärder behövs i så fall och vad föreslår man att bygga här ?  
(i mxalternativet ? \_\_\_\_\_**

**Vad händer med Råsta Gårds hästar ?**

**(f/s): Är försäkringsbolaget som äger marken utköpt ? \_\_\_\_\_**

## 2. Naturvärdesinventering (NVI) och översiktlig ekologisk utredning Hallonbergen-Ör

Naturvärdesinventering (NVI) och översiktlig ekologisk utredning Hallonbergen-Ör.

I den redovisningen som refereras till gäller tidigare undersökningar av artlista av fåglar vid Norra Råstabäcken samt Artlista över växter vid Råsta Gård. Artlista och smådjur vid Norra Råstabäcken ( Callunas egna undersökningar beställda av Sundbybergs stad 2015.)

**(f/s): Finns ingen färskare undersökning ?** \_\_\_\_\_

Cirka 180 hektar har inventerats. Trettio naturvärdesobjekt har avgränsats: fyra med högt naturvärde, åtta med påtagligt naturvärde och 18 med visst naturvärde. Bland naturvårdsarterna dominerar arter knutna till gammal tall. Vill man stärka värdet för organismer knutna till våtmarker bör Sundbybergs stad utreda hur miljöerna och vattenkvaliteten för Norra Råstabäcken kan förbättras.



I Sundbybergs ekbestånd har man numer också hittad Bredrandad Ekbarkbock som är unik och i området mellan den nya Örskolan och Kavaljersbacken finns många gamla ekar som bör sparas, vilket gör det omöjligt att bygga den planera sporthallen mellan Kavaljerbacken och Örsvängen 9.

Våtmarksmiljöer saknas i stort inom inventeringsområdet utom i norra delen där norra Råstabäcken delvis går i dagen

Väster om Ursviksvägen är naturvärdena vid Norra Råstabäcken låga. I östra delen av Råstabäcken mellan Ursviksvägen och Sjövägen finns ett rikt fågelliv med flera rödlistade arter och flera miljöer som är viktiga för den biologiska mångfalden. Söder om Råsta gård ligger en våtmark intill bäcken och därifrån rinner den vidare genom täta videbuskage och sedan in i en fuktlövskog intill Sjövägen.

**(f/s): Är inte västra delen mest lämplig plats för ishall ?** \_\_\_\_\_

## Rekommendationer

### Förstärkningsåtgärder

För arter knutna till öppna marker och till våtmarker finns glest förekommande och inte optimala livsmiljöer inom utredningsområdet och i angränsande områden. Brist på lämpliga habitat inom utredningsområdet är en bidragande orsak till de svaga spridningssambanden. Förekomsten av kraftiga barriärer är en annan orsak.

För att få till stånd en förbättrad spridning krävs åtgärder som inbegriper Enköpingsvägen. Det kan vara förbindelser under vägen eller i form av en ekodukt som gynnar värden knutna bl a till öppna marker och ädellöv.

### Tall och ädellöv

#### Åtgärder:

- Spara tall och ek inom utredningsområdet.
- Gynna och friställ även dessa trädslag i bryn, gårdsmiljöer och parker.
- Plantera ek vid Ursviksvägen.
- Bärande träd och buskar samt sälj kan bidra till spridning av insekter knutna till ek.
- Inventera ädellöv och tall i centrala Sundbyberg för att klargöra områdets värde som livsmiljö.
- Förstärkningsåtgärder för främst ek i form av faunadepåer och mulmholkar kan placeras ut i naturområden inom Hallonbergen

## Öppna marker

### Åtgärder:

Åtgärder bör främst rikta in sig på att stärka och sköta de miljöer som finns i området med värden dels för kärlväxter, dels för insekter och fåglar.

- Inventera kärlväxter knutna till öppna hävdade marker inom utvalda områden inom inventeringsområdet.
- Anpassa skötseln för att gynna värdet för flora som gynnas av hävd inom utvalda områden.
- Bevara om möjligt större öppna marker. Ta fram skötselplan för betesmarker och markerna kring Råsta gård. Värdena bör kunna förstärkas med små åtgärder.

**(f/s): Hur ser planerna ut för rekommendationerna?** \_\_\_\_\_

## Framtagande av ytterligare underlag

- Analys av tallnätverket samt inventering av tallinsekter i inventeringsområdet samt i centrala Sundbyberg för att få fram behov av kompensationsåtgärder.
- Fördjupad analys av spridningssambandet öster ut mot Nationalstadsparken och Solna. Preliminärt bedöms det som svagt.
- Inventering/kartläggning av flora med skötselbehov och framtagande av skötselprogram för den inom Hallonbergen och Ör.
- Fågelinventering kring Råsta gård.
- Analys av spridningssamband för fuktlövskog.
- Utred förekomst av groddjur och möjlighet att anlägga dammar vid Norra Råstabäcken.
- Utred hydrologin och anlägg eventuellt reningsdammarna som renar tillrinnande vatten till bäcken.

**(f/s): När görs det ?** \_\_\_\_\_

# Storskalig trädplantering kan ta bort 20 års koldioxidutsläpp

Publicerad 13 juli 2019

Plantering av träd är ett effektivt sätt att lagra koldioxid från atmosfären. Och vi kan plantera många fler än vad man tidigare trott, enligt en ny studie där forskarna analyserat över 80 000 satellitbilder över jordens yta.

**(f/s): Vilka planer finns för sådan storskalig trädplantering ?** \_\_\_\_\_

**(f/s): Det känns mest som att man önskar ta bort alla träd för att i stället bygga bostäder, eller ?** \_\_\_\_\_



### 3. Undersökning av betydande miljöpåverkan

#### Sammanvägd bedömning

<b>Särskilda bestämmelser</b>		
Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
<b>Betydande miljöpåverkan</b>		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
<b>Bedömning</b>	<b>Det finns starka skäl att anta att områdets naturvärden är av en sådan betydelsefull karaktär både för området i sig och dess omgivning att det föreligger risk för betydande påverkan på naturvärden.</b>	
<b>Påverkans totaleffekt</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
<b>Bedömning</b>	<b>Det finns risk för att planprogrammet medför (både positiv och negativ) påverkan på kulturvärden, sociala värden, materiella värden samt vad gäller risk för människors hälsa eller miljö. Varje enskild aspekt i sig bedöms inte vara betydande men i och med risken för påverkan av flera faktorer är det rimligt att anta att det finns en risk för att totaleffekten kan bli betydande.</b>	
	<b>Det i kombination med att planen antas medföra betydande påverkan på naturvärden samt att det på det stora hela bedöms finnas en risk för betydande miljöpåverkan avseende totaleffekten som det finns anses vara motiverat att genomföra en miljökonsekvensbeskrivning.</b>	

**(f/s): Hur tacklas de frågorna som besvaras med JA ? \_\_\_\_\_**

**(t.ex buller och damm under byggnationstiden)**

**(f/s): När görs miljökonsekvensbeskrivningen ? \_\_\_\_\_**

## 4. Översiktlig prövning av barnets bästa

### 1. **Bedöm beslutets påverkan för barn: ingen/liten/stor påverkan**

Planprogrammet bedöms ha stor påverkan på barn både inom och i närheten av program-området, då det avser ta fram en eller flera detaljplaner i syfte att möjliggöra bland annat byggnation av nya idrottsanläggningar, bostäder och en bussgata

**(f/s); Har den beslutats och när ?** \_\_\_\_\_

I grunduppdraget (minimiscenariot) för planprogrammet ingår att skapa fler idrottsmöjligheter, (?) teknisk infrastruktur samt påbyggnad av bostäder på befintliga bostadshus längs Örsvängen. De föreslagna tillkommande idrottsanläggningarna kommer att bidra till ökade möjligheter för stadens barn att utöva idrott och ha aktiva liv.

**(f/s): (Jaså, vilka fler idrottsanläggningar planeras, förutom ishallen och fotbollsplanerna, för t.ex. spontanidrott och lek ?** \_\_\_\_\_

Den sammantagna bedömningen av planprogrammets påverkan på barn, idag och i framtiden, är att det kommer ha stor påverkan på barn.

Utvecklingen av programområdet Råsta/Örvallen kommer ha stor påverkan på barn i framtiden. Beroende på vilket scenario som det tas beslut om att gå vidare med kommer barn påverkas olika mycket

Tillskapandet av nya idrottsanläggningar och programmerade offentliga platser ökar möjligheten för stadens barn att vara fysiskt aktiva. Programområdet ligger i nära anslutning till den planerade nya Örskolan. Det innebär att nya Örskolans elever kommer ha närhet till idrottsanläggningarna på Råsta/Örvallen och området runtomkring både under och efter skoltid.

### 3. **Vilka positiva alternativt negativa konsekvenser kan beslutet ha för barn? Finns intressekonflikter?**

I detta tidiga skede, innan en barnkonsekvensanalys genomförts bedöms planprogrammet främst ha positiv påverkan för barn i och i närheten av programområdet. För stadens barn är det positivt att fler idrottsmöjligheter skapas, i form av en ny ishall och ytterligare en 11-spelarplan (fotboll). Dessa anläggningar planeras nyttjas av stadens barn- och ungdomslag samt finnas tillgängliga för stadens skolor. Närheten till nya Örskolan gör att programområdet (idrottsanläggningar, naturmiljön samt de offentliga platserna) i framtiden kan utgöra komplement till skolområdet, vilket i sådant fall är en positiv konsekvens för skolans elever. Samnyttjande av idrottsanläggningarna inom programområdet bör utredas och säkerställas i kommande detaljplaneprocess. En eventuell negativ konsekvens vilken kan uppstå i och med maximiscenariot då programområdets innehåll ändras mycket, är att hästtagarna tas bort till förmån för annan idrottsverksamhet/fritidsaktivitet samt bostadsbebyggelse

**(f/s): När görs barnkonsekvensanalysen?** \_\_\_\_\_

**(f/s): Har det beslutats att ta bort hästtagarna i maxi.alt ?** \_\_\_\_\_

### **Resor och gator**

Idrottsanläggningarna och området runtomkring tillgängliggörs för barn som reser själva (utan att bli skjutsade med bil av en vuxen) genom den föreslagna bussgatan mellan Arenastaden och Hallonbergen via Örsvängen från Sjövägen. Idrottsanläggningarnas placering i staden kan bli att skjutsandet med bil blir högt, om inte förutsättningarna för att resa hållbart och självständigt säkerställs tidigt. Exempelvis kan skåp och förråd för utrustning och material möjliggöra att fler barn kan gå eller cykla till träningen. (de flesta barnen kommer från Hallonbergen och varför skall en "bussgata" mellan Hallonbergen och Areastaden, det är väl inga barn från Arenan som skall gå i Örskolan ?

**(f/s): En eventuell negativ konsekvens, skall andra barn åker med buss från Arenan till Örs anläggningar, finns det plats för flera barn ? (förmodligen kommer den bussgatan mest användas för resande vid events/ fotbolls-matcher på Friends Arena. Sjövägen är ju enkelriktad nordgående och det finns inte plats för mötande trafik !) Dessutom går vägen på strandskyddad mark !**

**(år 2028 skall enl. tidningen en ny tunnelbana vara klar till Arenan)**

Den föreslagna bussgatan (ökade mängden busstrafik) tillsammans med de tillkommande idrottsanläggningarna, och eventuellt tillkommande bostadshusen genererar mer trafik både genom och inom området. Ökad mängd trafik är en negativ konsekvens med utvecklingen av planprogramsområdet. Det finns en intressekonflikt i att tillgängliggöra området för fler samtidigt som området till stor del ska vända sig till barn, för vilka trafiksäkerheten behöver vara höga för att de inte ska begränsas. I kommande detaljplaneskede behöver därför trafiksäkerheten för barn, liksom gång- och cykelvägar samt cykelparkeringar ses över inom och i närheten av området. I planen för nya Örskolan ligger en hastighetssäkrad koppling mellan skolan och Örvallen med i planeringen men trafiksäkerhetsåtgärder behöver adderas även inom och i anslutning till planprogramsområdet för Råsta/Örvallen.

**Det är viktigt att från start, vid beslut om att godkänna detaljplanen, säkerställa att tillräckligt stora ytor finns för lek, spontanidrott och utomhusaktivitet inom området. En eventuell negativ konsekvens, om allmänna ytor för lek och spontanidrott inte tillgodoses, är att barn och unga som inte har möjlighet att vara med i en idrottsförening blir exkluderade. Med tanke på att barn och unga är en bred målgrupp med olika behov behöver det i framtiden finnas möjlighet att skapa ett varierat (jämförbart) innehåll i området.**

**(f/s): Var och hur planeras spontana idrottsplatser ? \_\_\_\_\_**

**(f/s): Planeras ytterligare skolor i Ör i maxialternativet ? \_\_\_\_\_**

Gällande naturmiljön där vildvuxen natur/skog tas bort till förmån för nya dagvattendammar och en mer ordnad parkmiljö finns en intressekonflikt mellan eventuellt bevarandevärd natur med upplevelsevärden där barn kan leka fritt kontra en mer tillrättalagd parkmiljö där dagvattendammarna riskerar att utgöra en **säkerhetsrisk för barn**. Därtill kan dagvattendammarna i sig skapa rekreativa värden. Då barn inte hörts i detta läge går det inte att avgöra huruvida området naturmiljö idag är uppskattad eller ej.

**Under den informationsträff som hölls i Hallonbergen Centrum torsdagen den 17 mars 2022 hölls dialog med ett fåtal barn vilka själva sökte upp projektgruppens monter. Under informationsträffen berättade ett par barn att skejtparken vid Örvallen är en av få platser som ungdomarna som bor i Ör kan mötas och hänga vid, där hänger även de som inte skejtar. Generellt önskade de barn som besökte informationsträffen fler platser de kan umgås med sina vänner vid i Ör, för att slippa åka in till Stockholm city. Den enda platsen barnen i området kan hänga vid när det är regn är idag Malins park där det finns några bänkar med ett tak över, ett önskemål som förmedlades var därför platser för häng som går att vara på även om det är regn eller mörkt ute. En del barn önskade små planer för exempelvis basket och innebandy utomhus, där de kan möta upp sina vänner efter skolan. Ett par föräldrar med yngre barn önskade platser för småbarnslek och aktiviteter som är gratis. Andra önskemål som framkom under informationsträffen var bättre öppettider på den allmänna toaletten vid idrottsplatsen och belysning som går att styra själv vid planer samt bättre belysta gångstråk.**



## 5. Är beslutet i enlighet med barnets bästa? Ja/Nej

Ja, planuppdraget är i enlighet med barnets bästa.

**(f/s): Vi anser inte att planförslaget är utformat till barnens bästa.**

**Att tänka på är att i nya Örskolan skall rymmas c:a 650 barn vilket är en kraftig ökning mot de fåtal barn jämfört med den temporära Örskolan.**

## 5. Energialternativ

Ingenstans i undersökningen/utredningen till Planförslaget finns redogjort för möjligheten att undersöka om det är möjligt och vilken effekt montering av solceller

på tennishallens tak skulle få. Våra riksdagspolitiker har ju ett flertal gånger framfört önskan om att fler monterar sådana för hjälp till med landets el-försörjning, t.o.m.

Förvaltaren har börjar intressera sig för montering av sol-celler (t.ex. Spelmanshöjden).

**(f/s): Varför ingår inte en sådan i utredningsförslaget för Örvalen ? \_\_\_\_\_**

## 6. Ekonomi

I utredningsmaterialet finns ingen information om de ekonomiska förutsättningar för all byggnation, t.ex. vem skall bekosta byggnationen av ishallen? Det har funnits rykten att en ny ishall vid Sundbybergs IP skulle kosta mer än 800 Mkr, men det saknas belägg som redovisar kostnaden för byggnation i Ör.

I kalkylen för ishallen måste kostnaderna förutom ishallen också inkludera byggnation av de två fotbollsplanerna samt kostnaderna för flytt av de existerande parkeringsplatserna vid Örsvängen.

**(f/s): Var planeras bilparkeringsplatser samt duschrum för hitresandemed bil ?**

**(f/s): Svenska Ishockeyförbundet ställer stora krav på utformning av ishallar. I planprogrammet finns ingen detaljerad information om utformningen av ishallen och om ishallen utformas enl. riktlinjerna som Ishockeyförbundet kräver.**

**(f/s): På IP finns idag också en curlingbana. Skall den också flyttas till ishallen på Örvalen ?**

**(f/s): En curlingbana kräver utrymme på 45 x 5 m. I utredningen föreslås att curlingbanorna, 4 – 6 st flyttas till nya ishallen**



### SVENSKA ISHOCKEYFÖRBUNDET

The Swedish Ice Hockey Association  
Member of the International Ice Hockey federation

## ARENA KRAV

### **Beslut/Dispenser**

Allsvenska nämnden och Liganämnden är de organ som lämnar eventuella dispenser för gällande arenakrav.

### **Kvalificering till högre serie**

Deltagande lag skall inför påbörjad kvalificering till högre serie inkommit med information som berättigar till kvalspel eller avgett en handlingsplan som säkerställer

att arena kraven kan uppfyllas i händelse av kvalificering.

Om ett lag kvalificerar sig och sedan inte uppfyller kraven, eller erhåller dispens, går platsen till nästa lag.

### **Certifiering**

Samtliga hallar och arenor i Sverige certifieras. En omcertifiering bör ske vart 3-5 år med automatik. Arena / Hallägaren är skyldig att anmäla ombyggnationer eller andra förändringar som kan påverka arenans/hallens klassificering. Om osäkerhet råder kring om en arena/hall verkligen uppfyller de krav som ställs för ett uppflyttat lag bör en ny certifiering göras så tidigt som möjligt. De övergripande ansvaret för certifiering innehas av SIF.

DF utför kontroller på SIF's begäran.

DF kan godkänna kompletteringar / utförda förändringsarbeten.

All informationen samlas i en av SIF upprättad databas. Ansvarig avdelning inom SIF är Tävlingsavdelningen.

### **Krav för Elitserien**

Krav för deltagande är att hemarenan uppfyller de obligatoriska krav som stipulerats för evenemangshall C som ett minimum.

#### **Nya Obligatoriska krav för Evenemangshall C**

- >4000 platser varav minst 2000 sitt på stol. (Ej bänkar)
- Målkameror
- Belysningen minst 1000 lux
- 5 st kameraplatser
- 2800 K (K= Kelvin-grader belysningens färgtemperatur)
- Resultatservice
- Utvisningstid på matchuret
- Namngiven reservarena
  - Plats för OB Buss
- Internetanslutning

#### **rekommendationer för evenemangshall C •**

- Stoppade stolar
- Jumbotrone/Storbildsskärm
- Ljudanläggning av god kvalitet
- Fördraget kablage för radio & TV
- Plats för OB-buss
- Internetanslutningar för skrivande press
- Separat VIP ingång
- Dubbla spelargångar till arenan
- TV i pausutrymmen
- Konferenslokaler VIP utrymmen
- Utökat antal damtoaletter för bättre service till den kvinnliga publiken

### **Krav för Allsvenskan.**

#### **Obligatoriska krav Publikhall A**

- Publikhall A är nytt minimikrav för spel i allsvenskan. (Publikhall A ändras till >2000 åskådare varav minst 500 sittplatser.)
- Resultatservice
- Skyddad inpassering till rinken
- Utvisningstid på matchuret
- Belysning minst 1000 lux
- Plats för OB buss
- Internetanslutning

## Rekommendationer för Publikhall A

- Sittplatser på stol
  - Fullgod ljudanläggning
  - Fördraget kablage för Radio & TV
  - Lämpligt antal kamera och kommentatorsplatser
  - Namngiven reservarena
  - 2800 K (K= Kelvin-grader belysningens färgtemperatur)
  - Plats för OB-buss
  - Utökat antal damtoaletter
- 

## Summering;

Nätverk Ör har funnits i ca tio år (?). Förutom sociala och opinionsbildande aktiviteter har det – som här – lämnat synpunkter på olika planer.

Som en reaktion på planprogrammet för Råsta/Örvallen, var nätverket med om att starta en bredare aktion *Rädda Ör*. Detta har koncentrerat arbetet på några krav, medan Nätverk Ör härmed lämnar ett yttrande med ett djupare innehåll.

## **Ör är ett trivsamt område**

Sundbyberg är landets till ytan minsta kommun. Utbyggnad av fler och fler bostäder, kräver mer service och fritidsanläggningar, trafiken ökar och grönytorna naggas hela tiden i kanten. Detta gäller i hög grad Ör, stadens näst minsta stadsdel.

Ör fick priser när det byggdes, grönt, luftigt och välplanerat. Det kan behöva berikas, men inte för omfattande och snabbt!

Planerna på det framtida Örtorget och den beslutade jätteskolan med idrottshall kommer att medföra en försämring av boendemiljön, ökade påfrestningar bl a av trafik.

De föreliggande planerna på exploatering av Råsta/Örvallen skulle ytterligare försämma situationen allvarligt.

Delar av minimi-alternativet, tex förslaget på ett parkstråk, är intressanta, men resten – i stort sett – skulle leda till försämringar.

Platser för idrottsutövande är viktigt att finna, men detta att få en ishall på plats får inte bli ett projekt som trotsar förnuftet!

Att bygga en jättehall på sankmarken vid Örvallen är förhastat!

Vi finner materialet inför beslut otillräckligt och vill peka på många obesvarade frågor.

## **Ishallens placering**

Som det sammanfattningsvis står Örvallen i Sundbyberg – Nya idrottsytor:

”Geotekniska undersökningar genomfördes 2010. Utredningen visade på risk för sättningar i delar av området.

Tyngre anläggningar kan komma att kräva fördyrande pålning om 9–12 meter. Risk för problem med sättningar kan finnas över tid även för lättare anläggningar, så som idrottsytor.”

Undersökningar av detta bör naturligtvis genomföras **innan beslut**, då resultatet skulle ge ökad klarhet angående rimligheten i projektet.

Den lösa kalkyl som tillsändes oss inför arbetet med detta yttrande, innebär endast en rudimentär skiss, där vidare uppgifter hänvisas till som arbetsmaterial.

Större projekt leder ofta till förseningar och fördyringar (Öresundsbron är väl kardinal-exemplet, den blev 26 % dyrare än beräknad).

Den utredning om alternativa placeringar av idrottsanläggningar som kommunen lät göra.

Dessutom frågar oss om curlinghallen skall fortsatt vara placerat på Sundbybergs IP. Av kostnadsskäl anser vi det klokt att lägga curlinghallen på samma plats som ishallen och där vid Madendalen.

### **Geoteknisk och hydrogeologisk utredning.**

Sänkning av grundvattennivån vid schakt är risken stor för marksättningar och omgivningspåverkan.

Enligt Geoteknisk utredningen är detta projekt **mycket** kostnadsdrivande på grund av **dåliga** markförhållanden och **mycket** långt ifrån färdig utrett.

### **Nätverk Ör**

gm . Anders Dahlgren

[and.dah@hotmail.com](mailto:and.dah@hotmail.com)

070 - 256 72 96